

**LIPSA TRANSPARENȚEI DECIZIONALE DIN PARTEA GUVERNULUI ȘI
A COALIȚIEI AFLATE LA PUTERE, ATÂT LA NIVEL EXECUTIV CÂT ȘI
LEGISLATIV,**

în ceea ce privește proiectul HG, respectiv chiar Legea Educației Naționale!

**Prof. Dr. Marius Mărușteri
Directorul Departamentului M2 Preclinic,
Șeful Disciplinei de Informatică Medicală și Biostatistică
Universitatea de Medicină și Farmacie Târgu Mureș
Târgu Mureș, 21 Martie 2012**

1. Forma finală a Legii Educației Naționale nr.1/2011 (LEN), publicată în Monitorul Oficial, are, conform oamenilor direct implicați în redactarea/aprobarea ei (Prof. Dr. Mircea Miclea – președintele Comisiei Prezidențiale ce a propus Pactul pentru Educație și forma inițială a LEN, respectiv Dl. Cătălin Croitoru – deputat PDL, vicepreședintele Comisiei de Învățământ din Camera Deputaților), diferențe semnificative între de forma propusă de către Comisia Prezidențială (a se vedea cele afirmate mai jos de către Prof. Dr. Mircea Miclea), respectiv chiar forma propusă/aprobată prin asumare de către Guvernul Boc în Parlamentul României (conform Dlui. Deputat Cătălin Croitoru) și forma finală publicată în Monitorul Oficial!

Amândoi specialiștii în educație îl desemnează pe fostul ministru Daniel Funeriu, ca fiind responsabil pentru această stare de fapt, extrem de gravă din perspectiva demersului legislativ, într-o țară cu o democrație funcțională, o țară membră a Uniunii Europene!

Mai mult, în același interviu, profesorul Mircea Miclea argumentează pertinent, în litera și spiritul legii a cărui inițiator este, ca proiectul Hotărârii de Guvern pentru modificarea punctului 44 din Anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului nr. 966/2011, ESTE ILEGAL!

Citări:

„De altfel, acest articol are o istorie ciudată. Am revazut textul articolului, așa cum a fost el înaintat dinspre Comisia Prezidențială spre ministrul Educației. Textul era mult mai clar: Guvernul poate înființa numai **PROGRAME DE STUDII (nu si facultati), si numai cu **APROBAREA**, (nu cu avizul) senatului universitar. **E de întrebat ministrul Funeriu de ce textul s-a modificat, dacă a fost vorba de neștiința sau de premeditare.****

Dar, repet, chiar si in formularea actuala, coroborand art.123 si 132 din Legea Educatiei, înființarea unei facultati nu se poate face fara voia senatului universitar.” - interviul cu Dl. Prof. Dr. Mircea Miclea de pe situl ziare.com

C. Croitoru : „Domnule Miclea, in lege au aparut mai multe modificari fata de ceea ce bine fusese gandit si chiar au disparut cu totul articole aprobate in sedinta de Guvern din seara de dinaintea asumarii raspunderii. **Articolele au disparut in drum spre Monitorul Oficial prin interventia directa a lui Funeriu. Incompetenta si imoralitatea merg mana in mana dupa cum se vede.” - remarcă personală a Dlui**

Deputat, la finalul postării pe blogul personal al interviului cu Prof. Dr. Mircea Miclea de pe situl ziare.com.

Surse online:

<http://www.ccroitoru.blogspot.com/> (blog accesat miercuri, 14 martie 2012)

<http://www.ziare.com/politica/maghiari/mircea-miclea-carte-nationalista-jucata-de-udmr-va-legitima-nationalismul-romanesc-1155928>

2. Pe baza acestei legi (LEN) asumate de către Guvern și coaliția aflată la putere (inclusiv UDMR), deci fără posibilitatea dezbaterii/modificării ei în Parlamentul României (*lege despre care aflăm abia acum ce probleme are în ceea ce privește de forma ei finală*), **Guvernul refuză sistematic avizarea noii Carte a UMF Tg. Mureș, fără a justifica din perspectivă juridică modificările cerute și pe baza carora a refuzat AVIZAREA (nu APROBAREA, cum greșit susține ministrul Educației în interviul de mai jos !) Cartei UMF Tg. Mureș!**

Cu toate acestea, în luna ianuarie MECTS nu răspunde în termenul legal de 30 de zile, în ceea ce privește avizarea Cartei UMF, ceea ce duce la demararea unui proces, pentru constatarea de către instanțele judecătorești abilitate A APROBării TACITE a Cartei Universitare din UMF Târgu Mureș, de către MECTS.

3. Încălcând grav principiul separării puterilor în stat, membrii marcanți ai guvernului (puterea executivă), cum este cazul Ministrului Educației - Cătălin Baba, se antepun, susținând faptul că UMF Tg. Mureș nu are o Carte validă, ca atare, în opinia sa, alegerile desfășurate în cadrul UMF sunt ilegale, fără a aștepta decizia instanței (puterea judecătorească). Această încălcare gravă a principiului separării puterii executive de cea judecătorească, într-un stat de drept, este inadmisibilă într-o României europeană !

Singura concluzie care se poate trage este că Guvernul (putere executivă) pare nerăbdător să încalce atât principiile autonomiei universitare (a se vedea interviul lui Mircea Miclea), garantate de către Constituția României, cât și principiul separării puterilor în stat, prin antepunere asupra unui document aflat în litigiu juridic!

Trebuie subliniat faptul că, dacă instanța aflată în pronunțare va declara aprobată tacit/recte validă Carta UMF Tg. Mureș - în forma propusă de Senatul Universității, toate demersurile Guvernului pornite de la premiza că UMF Tg. Mureș nu respectă LEN, devin de drept caduce/nule (inclusiv Proiectul Hotărârii de Guvern), de vreme ce MECTS a aprobat Carta, fie și tacit !!!

Citări :

Cătălin Baba: *“Ceea ce am spus eu și se poate vedea în adresa pe care am trimis-o este un lucru pe care îl spun tuturor universităților din România: **trebuie să aveți o carte aprobată de Senatul universității și de către Ministerul Educației**, alegerile trebuie să fie corecte, rectorul trebuie să fie validat de către ministru.”*

Cătălin Baba: *“Cu alte cuvinte, noi suntem în situația pe care eu am reclamat-o de multe ori și o să punem la un moment dat la dispoziția dvs. corespondența pe care am purtat-o cu Universitatea de Medicină și Farmacie din Târgu Mureș, așadar suntem în situația în care mandatul vechiului Senat a expirat în luna februarie a acestui an,*

nu există cartă, în concluzie, alegerile care s-au desfășurat pe baza unei carte inexistente nu pot fi validate, iar noul Senat nu este legal constituit. ”

Surse online:

<http://www.edu.ro/index.php/pressrel/16701> - Precizări făcute de ministrul Cătălin Ovidiu Baba la întrebările ziariștilor, în conferința de presă din 14 martie 2012

<http://www.b1.ro/stiri/eveniment/ministrul-educa-iei-la-umf-targu-mure-situatia-se-indreapta-spre-dezastru-de-aceea-a-fost-nevoie-de-interven-ia-guvernului-23546.html>

4. În acest spirit al lipsei totale de transparentă decizională, folosind-se, la nivel de declarații politice și de argumentul inexistenței unei Carte a UMF avizate de MECTS, Guvernul propune proiectul respectivei HG (a se vedea nota de fundamentare a HG):

- fără a estima, printr-un studiu de impact, cifrele de școlarizare propuse, conform rezultatelor provizorii ale recensământului din 2011

- fără a cuantifica pertinent impactul social al acesteia (de ex. posibila segregare pe criterii etnice a pacienților, în urma apariției unor necesități speciale de instruire la patul bolnavului a studenților ce învață exclusiv în limba maghiară – erau necesare obligatoriu norme metodologice de aplicare a HG pentru un program de pregătire cu valențe profesionale și nu culturale!)

- fără a consulta adecvat toți actorii sociali implicați și organizațiile abilitate să își exprime pertinent opinia (consultarea instituției a fost „făcută” după publicarea proiectului de HG; în document se susține existența consultării Consiliului Național al Rectorilor, nu și a organizațiilor profesionale medicale – Colegiul Medicilor, al Farmaciștilor, a organizațiilor de asigurare a calității educației - ARACIS, ONG –uri din educație, sindicate din educație etc)

Surse online:

<http://www.edu.ro/index.php/articles/16692> - PROIECT - Hotărâre de Guvern pentru modificarea punctului 44 din Anexa nr.2 la Hotărârea Guvernului nr. 966/2011

SOLUȚII:

I. RETRAGEREA URGENTĂ A PROIECTULUI HG, urmată de o demarare a unor consultări ample cu toți actorii sociali implicați, pentru estimarea necesității reale de a promova transparent un astfel de demers/proiect politic;

II. INSTITUIREA PE VIITOR, LA NIVELUL GUVERNULUI ROMÂNIEI, A UNOR „REGULI DE BUNA PRACTICĂ”, LEGATE DE ÎNȚIEREA, JUSTIFICAREA ȘI SUSTINEREA PROIECTELOR DE ACTE NORMATIVE, deoarece inițierea în grabă, fără un minim de transparentă și fără studii reale de impact a unor Hotărâri de Guvern cum este și aceasta, poate duce la consecințe viitoare grave asupra modului în care mediul politic tratează principiul autonomiei universitare în general, poate genera tensiuni interetnice cu consecințe imprevizibile, respectiv poate DECREDIBILIZA APRIORIC, PERMANENT ȘI COMPLET orice posibile inițiative viitoare, fie ele transparente și legitime, ale vreunui Guvern român, cu impact asupra mediului academic și universitar!