

Decizia Comisiei de etică a cercetării științifice**nr. 87 din 26.09.2014**

Comisia de etică a cercetării științifice din cadrul Universității de Medicină și Farmacie din Țirgu Mureș a evaluat din punctul de vedere al respectării normelor de etică a cercetării științifice propunerea de studiu intitulată

„Acțiunea antiinflamatoare și antinociceptivă a extractelor de Chelidonii herba”

adresată Comisiei în data de 18.09.2014 de către d-l/d-na dr. Varga Erzsébet pentru studenta Tatár Timea Krisztina anul V. Facultatea de Farmacie având funcția șef lucrări și locul de muncă la Disciplina de Farmacognozie și Fitoterapie, DSFS, Facultatea de Farmacie, UMF Tg. Mureș

În urma evaluării documentelor depuse, Comisia solicită următoarele precizări:

1. Ce se va întâmpla cu animalele de experiență - șoareci Wistar la finele experimentului câtă vreme se scrie că nu vor fi euthanasiate? Vor fi eliberate? Vor fi reutilizate? Din câte prevăd reglementările cercetării, animalele nu pot fi reutilizate pentru alte cercetări decât cele în cauză.
2. La punctul 9 ni se spune ca animalele vor fi euthanasiate și în propoziția imediat următoare "animalele nu vor fi sacrificate".
3. Se mai scrie că animalele nu necesită condiții de adăpost. Bine pentru că studiul se va derula rapid, dar cine le va prelua? Aceste animale au o sursă de proveniență certificată? Care este aceasta?
4. La punctul 7a se afirmă că se va practica anestezia locală, după care la 7b se precizează că inducerea efectului nociceptiv nu include anestezia generală sau locală. Din exprimarea anterioară se înțelege că se va infiltra anestezic local (ce anume?) tocmai pentru contracararea durerii anticipate.
5. nu sunt clasificate corect procedurile (injectarea chiar și manipularea sunt proceduri care obligatoriu se clasifică).

În concluzie, trebuie efectuate acele precizări care să transforme textul cererii într-o formulare coerentă, inequivocă.

Președintele Comisiei de etică a cercetării științifice

Prof. Dr. Sanda Copotoiu

