



RAPORT

cu privire la soluționarea sesizării nr. 2/02.11.2022
a Comisiei de Etică și Deontologie a UMFST „G.E. Palade” din Târgu Mureș

Conținutul sesizării:

La comisie s-a depus sesizarea nr. 2/2022 înregistrată sub nr. 9812/02.11.2022, referitoare la modul de obținere a statutului de preparator - demonstrator în cadrul disciplinei de Microbiologie.

Analiza informațiilor / documentelor / datelor:

Comisia de Etică și Deontologie a UMFST „G.E. Palade” din Tg. Mureș a analizat sesizarea cu nr. 9812/02.11.2022, înregistrată la Comisie sub nr. 2/2022 referitoare la modul de obținere a statutului de preparator-demonstrator în cadrul disciplinei de Microbiologie. Obținerea acestui statut este reglementată în UMFST „George Emil Palade” de Regulamentul UMFST-REG-19, ediția a 2-a:

(https://www.umfst.ro/fileadmin/documente_oficiale/regulamente/UMFST-REG-19.pdf).

Comisia ia la cunostință despre răspunsul din partea disciplinei de Microbiologie.

Constatări ale Comisiei de Etică și Deontologie a U.M.F.S.T. „G.E. Palade” din Târgu Mureș:

Comisia de Etică și Deontologie a UMFST „G.E. Palade” din Tg. Mureș, în urma analizei tuturor informațiilor și documentelor, constată următoarele:

Conform scrisorii de intenție puse la dispoziția comisiei de disciplina de Microbiologie, persoana reclamantă preciza: „unul din principalele motive pentru care îmi doresc să devin preparator este pasiunea pentru microbiologie pe care am dezvoltat-o în timpul pregătirii mele pentru examenul de farmacologie. Făcând o bună parte din microbiologie în regim online, nu am reușit să apreciez corect cât de interesantă și frumoasă este materia, dar în urma studiului pe cont propriu am văzut complexitatea materiei și am înțeles importanța ei în viitorul unui cadru medical.”

Pe de altă parte, în sesizarea către Comisia de Etică, persoana reclamantă precizează: „Noi nu știam nimic de acest număr maxim de studenți, pe care catedra nu și l-a asumat inițial. Ne-am pierdut timpul și șansa de a aplica la altă catedră care ar fi putut să ne dea aceste adeverințe. Dacă știam că nu sunt acceptată, aș fi aplicat în alte 10 locuri, știind clar că trebuie să muncesc ca să îmi ating scopul.”





Comisia de Etică ia act de buna intenție a disciplinei de Microbiologie (care conform regulamentului sus-menționat fixează o limită a numărului de preparatori-demonstratori la maximum de 3 ori numărul posturilor vacante ale disciplinei) de a da posibilitatea tuturor solicitanților de a parcurge „on site” microbiologia și de a cere suplimentarea locurilor de către decanat (solicitare respinsă, întrucât ar fi încălcat prevederile regulamentului). Ca urmare a limitării numărului de preparatori-demonstratori la 12, criteriile utilizate (numărul de prezențe, activitatea desfășurată de student, nota la examenul de microbiologie) se încadrează în limitele prevăzute de regulament. În plus, în răspunsul trimis comisiei de disciplina de Microbiologie, se precizează: „cei care nu au primit calitatea oficială de preparatori-demonstratori sunt primiți în continuare la lucrările practice ale disciplinei dacă doresc”.

Comisia consideră că participarea studenților la activitățile care intră în atribuția unui preparator-demonstrator („disecție, experimente, determinări, prezentări scurte” conform regulamentului) trebuie făcută în scopul aprofundării materiei, nu doar pentru obținerea unei adeverințe care să poată fi utilizată la competiția pentru mobilități (nu trebuie ca acest lucru să devină un scop în sine). Mai mult, chiar dacă un candidat reușește la selecția inițială, calitatea de preparator-demonstrator eliberată de către decanat trebuie certificată prin semnătură de șeful de disciplină, în funcție de prestația efectivă a candidatului la lucrările practice.

Concluzii, sancțiuni și recomandări ale Comisiei de Etică și Deontologie a U.M.F.S.T. “G.E. Palade” din Târgu Mureș:

Comisia de Etică și Deontologie a UMFST “G.E. Palade” din Tg.Mureș, concluzionează că cele sesizate de către persoana reclamantă reprezintă aspecte subiective ale procesului de obținere a statutului de preparator – demonstrator și nu reprezintă încălcări ale normelor de etică și deontologie, ca urmare respinge sesizarea considerând-o ca fiind neîntemeiată.

Vizat,
Jr. Manuela Sălăgean
Consilier Juridic

Comisia de Etică,
Prof.dr. Camil Vari
Președinte

