



RAPORT

cu privire la soluționarea sesizării nr. 2/02.09.2020 a Comisiei de Etică și Deontologie a UMFST „G.E. Palade” din Târgu Mureș

Conținutul sesizării:

Comisia de Etică și Deontologie a UMFST „George Emil Palade” din Tg.Mureș a fost sesizată prin adresa nr. 5627/02.09.2020 cu privire la conduita d-lui conf.dr. Augustin Curticăpean, apreciind că nu respectă etica și deontologia universitară.

Analiza informațiilor / documentelor / datelor:

Comisia de Etică și Deontologie a UMFST „George Emil Palade” din Tg.Mureș a analizat sesizarea, înscrisurile anexate acesteia și a procedat în ședința din 11 septembrie 2020 la audierea a 10 persoane. Dl. conf. dr. Augustin Curticăpean nu s-a prezentat la invitația Comisiei de Etica și Deontologie, fără a avea un motiv justificat.

Din probele administrate au rezultat următoarele aspecte:

- Dl. conf. dr. Augustin Curticăpean a contestat în mod repetat deciziile conducerii Facultății de Farmacie și ale universității formulând numeroase plângeri și sesizări care s-au dovedit a fi neîntemeiate; la fiecare hotărâre a conducerii facultății dl. conferențiar a reacționat formulând acuze lipsite de temei, prin scoaterea unor pasaje din context și reinterpretarea lor în mod „malițios”, ceea ce a condus la crearea unei atmosfere tensionate și a unei stări conflictuale în cadrul colectivului;

- Prin comportamentul său, dl. conf. dr. Augustin Curticăpean se dovedește a fi o persoană „conflictuală”, cu o atitudine „nepotrivită”, cu care este greu de colaborat. Conducerea facultății, dar și a departamentului în care își desfășoară activitatea, sunt sesizate de acesta cu opinii personale, cu soluții imposibile care nu sunt împărtășite de membrii colectivului. Tocmai de aceea, colegii sunt revoltați pentru că sunt nevoiți să lectureze, să analizeze și să răspundă sesizărilor, ceea ce înseamnă alocarea unui interval de timp acestor activități, în loc să se ocupe de problemele curente ale facultății;

- Deciziile luate cu privire la modificarea planurilor de învățământ și sistemul modular utilizat sunt considerate de acesta că nu sunt potrivite, deși toți cei audiați au confirmat că sistemul modular a fost prezentat și discutat anterior implementării, acesta fiind „asumat de toți în mod voluntar, nu a fost impus”;



- Nu a fost confirmată acuzația privind modul de desfășurare al activităților practice prin comasarea grupelor în sistem modular (și remunerarea acestora);
- Domnul conf.dr.Augustin Curticăpean a dat dovadă de lipsă de loialitate față de instituție deoarece a încercat să influențeze negativ membrii colectivelor cu care a intrat în contact, chiar și studenții facultății, trimițându-le și lor sesizările. Privită din această perspectivă, conduita și atitudinea dlui conferențiar nu respectă normele de etică și deontologie, fiind caracterizată „agresivă, deranjantă, care induce tensiune, care crează stări conflictuale”, o conduita si atitudine „negativistă permanentă și reactivă”.
- Dl conferențiar Curticăpean a cerut sprijin colegilor și studenților în acțiunile sale îndreptate împotriva conducerii Facultății de Farmacie, neobținând nici un succes în acest demers;
- Prin acțiunile sale, Dl conferențiar Curticăpean afectează imaginea, integritatea și profesionalismul membrilor comunității academice;
- Niciunul dintre cei audiați nu cred ca dl conf. Curticăpean ar fi discriminat sau abuzat în vreun fel și toți susțin că au avut loc multiple tentative de aplanare a conflictelor dintre dl. Conferențiar si reprezentantii conducerii Facultății de Farmacie, soldate cu eșec.

Constatări ale Comisiei de Etică și Deontologie a U.M.F.S.T. “G.E. Palade” din Târgu Mureș:

Comisia de Etică și Deontologie a UMFST “G.E. Palade” din Tg. Mureș, în urma analizei tuturor informațiilor, documentelor și audierii martorilor, constată că dl conf.dr.Augustin Curticăpean a încălcat, conform Codului de Etică și Deontologie al universității:

- Principiul *Libertății academice*, art.10, alin (4) și (5):

“(4) defăimarea Universității, calomnierea comunității academice de către membrii acesteia, sub orice formă, verbală sau în scris;

(5) atacurile personale sau afirmațiile defăimătoare la adresa altor membri ai comunității academice.”

- Principiul *Colegialității*, art.26, alin (1) și (5):

“(1) curtoazie și respect datorate fiecărui membru al comunității academice. Încălcarea acestei obligații de către o persoană nu conferă în niciun caz dreptul celui lezat de a adopta o conduită similară;

(5) obligația de confidențialitate în privința datelor și informațiilor transmise de un membru al comunității academice unui alt membru, cu titlu privat.”



Și art.27, alin (1) și (6):

“(1) discriminarea, hărțuirea de gen, etnică sau sub orice altă formă, folosirea violenței fizice sau psihice, limbajul ofensator ori abuzul de autoritate la adresa unui membru al comunității academice, indiferent de poziția ocupată de acesta în cadrul Universității (student, cadru didactic, membru al conducerii universității, membru al personalului administrativ);

(6) formularea repetată de plângeri, sesizări sau calomnii, vădit neîntemeiate, la adresa unui coleg;”

- Principiul *Loialității*, Art. 31, alin (5):

„(5) desfășurarea de acțiuni de orice fel (verbale sau în scris) menite să discrediteze Universitatea (conducerea sau oricare membru al comunității universitare) sau să afecteze în mod grav imaginea și prestigiul acesteia.”

Concluzii, sancțiuni și recomandări ale Comisiei de Etică și Deontologie a U.M.F.S.T. “G.E. Palade” din Târgu Mureș:

Comisia de Etică și Deontologie a UMFST “G.E. Palade” din Tg.Mureș, în urma constatărilor făcute, recomandă sancționarea dlui conf.dr. Augustin Curticăpean, cu *avertisment scris*, conform art. 23 lit.a din Regulamentul de funcționare al Comisiei de Etică și Deontologie a UMFST “G.E. Palade” din Tg.Mureș – Cod regulament : UMFST-REG-22, Ediția 02; ca urmare a încălcării principiilor Libertății academice, Colegialității și al Loialității față de universitate și comunitatea academică, și în temeiul prevederilor art.318 litera a). din Legea nr.1/2011.

Vizat,

Jr. Manuela Sălăgean
Consilier Juridic

Comisia de Etică,

Prof.dr. Radu Neagoe
p. Președinte